

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

город Москва
года

06 марта 2014

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Карпова А.Г., при секретаре Семеновской Д.В., с участием государственного обвинителя - старшего помощника Басманного межрайонного прокурора города Москвы Шпаковской А.К., подсудимого [REDACTED], его защитника - адвоката Быкова А.К., представившего удостоверение № и ордер, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела № 1-87/14 в отношении

[REDACTED], родившегося 02 ноября 1983 года в городе Москве, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, работающего менеджером по туризму в ООО «<данные изъяты>», зарегистрированного по адресу: город Москва, Борисовский проезд, дом 36, корпус 2, квартира 226, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

Так, [REDACTED], являясь сотрудником ООО «<данные изъяты>» (ОГРН №, ИНН №), 12 сентября 2013 года, примерно в 12 часов 00 минут, находясь в помещении офиса № ООО «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес>, заключил с ФИО1 договор поручения от 12 сентября 2013 года № по бронированию и приобретению туристического продукта, а именно туристической путевки в государство <адрес> на четверых человек, на общую сумму <данные изъяты>.

После этого [REDACTED], получив от Быкова наличные денежные средства в размере <данные изъяты>, 12 сентября 2013 года путем электронной почты подал заявку в ООО «<данные изъяты>» на бронирование отеля и перелета согласно договору поручения от 12 сентября 2013 года №.

Далее, 16 сентября 2013 года, в неустановленное следствием время, после получения подтверждения заявки на бронирование от ООО «<данные изъяты>», [REDACTED], имея внезапно возникший умысел, направленный на хищение чужого имущества, вверенного ему ([REDACTED]), в установленный срок не произвел оплату тура, что повлекло за собой аннулирование тура от 30 сентября 2013 года.

При таких обстоятельствах [REDACTED] присвоил денежные средства, вверенные ему в размере <данные изъяты>, принадлежащие Быкову, причинив последнему имущественный ущерб на вышеуказанную сумму в крупном размере.

По ходатайству подсудимого [REDACTED], заявленному в ходе предварительного

следствия и поддержанному в судебном заседании, уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый полностью согласился с предъявленным ему обвинением. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно, после консультации с защитниками, он осознает характер и последствия рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО1, надлежащим образом уведомленный о месте и времени судебного заседания, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства в его отсутствие.

Обвинение ██████████ предъявлено обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 3 ст. 160 УК РФ, поскольку он совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, в крупном размере.

Данное преступление отнесено уголовным законом к категории тяжких.

Оснований для изменения категории совершенного ██████████ преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

При назначении ██████████ наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, его возраст, семейное положение, состояние здоровья, то, что он положительно характеризуется, <данные изъяты>, явился с повинной, добровольно возместил имущественный ущерб, причиненный в результате преступления, а также влияние наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает:

- в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ - явку с повинной;

- в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, не установлено.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств совершенного преступления, данных о личности ██████████ суд считает, что его исправление возможно без изоляции от общества и находит основания для применения ст. 73 УК РФ.

Кроме того, с учетом конкретных обстоятельств совершенного преступления, его тяжести, данных о личности ██████████, имущественного положения подсудимого и его семьи, возможности получения им заработной платы и иного дохода, суд считает возможным назначить ему дополнительное наказание в виде штрафа и не назначать дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года со штрафом в размере 5.000 (пять тысяч) рублей в доход государства, без ограничения свободы.

На основании статьи 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года.

Меру пресечения [REDACTED] до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Обязать [REDACTED] не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: чек о взносе наличных на сумму <данные изъяты> от 27 декабря 2013 года; чек о подтверждении взноса на сумму <данные изъяты> от 27 декабря 2013 года; чек о взносе наличных на сумму <данные изъяты> от 27 декабря 2013 года; чек о подтверждении взноса на сумму <данные изъяты> от 27 декабря 2013 года; трудовой договор № от 23 апреля 2013 года; договор поручения по бронированию и приобретению туристического продукта № от 12 сентября 2013 года, заключенный с ООО «<данные изъяты>»; приложение № 1, № к договору поручения № от 12 сентября 2013 года; квитанции к приходному кассовому ордеру № от 12 сентября 2013 года на сумму <данные изъяты>, хранящиеся в материалах уголовного дела, - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции осужденный вправе заявить в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Председательствующий

А.Г. Карпов