

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 сентября 2013 года город Москва

Савеловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Цыплаковой Е.Н., при секретаре Павлове О.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4913/13 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

Установил:

В производстве Савеловского районного суда <адрес> находится на рассмотрении указанное гражданское дело.

В судебном заседании, до начала рассмотрения дела по существу от истца [REDACTED] поступило заявление об отказе от исковых требований к ответчику [REDACTED] и прекращении производства по делу, в связи с тем, что ответчик добровольно выполнил требования истца.

Истец в судебное заседание не явилась, о дате и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Адвокат Быков А.К., представляющий интересы ответчика в судебное заседание явился, не возражал против принятия отказа истца от исковых требований к ответчику, и прекращении производства по делу.

Суд, исследовав материалы дела, считает, что отказ от иска должен быть принят судом, поскольку не противоречит требованиям закона, не затрагивает интересы третьих лиц. В соответствии со ст.39 ГПК РФ истец имеет право отказаться от иска до вынесения решения судом.

Судом в соответствии с требованиями ст.173 ГПК РФ письменное заявление истца об отказе от иска приобщено к материалам гражданского дела, о чем указано в протоколе судебного заседания.

При отказе истца от иска, суд выносит определение, которым одновременно прекращает производство по делу. Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Производство по делу подлежит прекращению, поскольку согласно ст.220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска.

Одновременно подлежит возврату госпошлина оплаченная истцом, за подачу искового заявления, в размере № рублей.

Согласно ст. 93 ГПК РФ, основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пп. 3 п.1 ст. 330.40 НК РФ уплаченная истцом государственная пошлина подлежит возврату, в случае прекращения производства по делу.



На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39, 93, 173, 220-221, ГПК РФ, 330.40 НК РФ суд

Определил:

Принять отказ истца [REDACTED] к ответчику [REDACTED] о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета.

Производство по делу 2-4913/2013 - прекратить.

Возвратить [REDACTED] государственную пошлину в размере № рублей уплаченную по квитанции 1609 от ДД.ММ.ГГГГ.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд в течение 15 дней через Савеловский районный суд г. Москвы.

Судья Е.Н. Цыплакова