



Дел

о № 1-2/11

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 февраля 2011 г.

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 351 района Аэропорт г. Москвы
Валентейчик Е.Е.,

с участием государственного обвинителя –помощника
Савеловского межрайонного прокурора г. Москвы Цветкова А.В.,

подсудимого [REDACTED],

защитника Быкова А.К. , представившего удостоверение № **** и ордер
№ **** ,

а также представителя потерпевшего [REDACTED] ,

при секретаре Аббясовой З.И.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении
[REDACTED], ** ***** **** года рождения, уроженца пос. ***** , *****
района ***** области, гражданина Российской Федерации, с неоконченным
высшим образованием, холостого, неработающего , зарегистрированного по
адресу: ***** обл., ***** р-н, пос. ***** , ул. ***** , д. * , кв. * ,
фактически проживающего по адресу : г. ***** , ***** ш-се, д. **, к. *, кв.
**, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления,
предусмотренного ч.1 ст. 160 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил присвоение , т.е. хищение чужого
имущества , вверенного виновному, а именно:

он , 30 июля 2010г. , работая по трудовому договору в должности
курьера ООО «*****» , расположенного по адресу: г. ***** , ул. ***** , д. **,

к.* и являясь на основании договора о полной индивидуальной материальной ответственности материально-ответственным лицом, выполняя свои должностные обязанности по получению товара со склада ООО «*****», реализации товара клиенту и получению денежных средств от клиентов и сдачу их в кассу ООО «*****», в неустановленное следствием время получил со склада ООО «*****» по вышеуказанному адресу по товарным накладным от 30.07.10г. № 20964 –цифровой фотоаппарат Nikon Coolpix стоимостью 7149 руб., по накладной № 21001 - фотобумагу Canon Easy Photo Pack E-P100 стоимостью 3720 руб., по накладной № 21008 –колонки JBL ON STAGE IIP White стоимостью 5889 руб., по накладной № 21011- чистящий карандаш Lenspen LP-1 стоимостью 559 руб., а всего товара на сумму, включая стоимость доставки в общей сумме 889 руб., с учетом стоимости доставки в размере 18637 рублей. После чего 30.07. 2010г. в неустановленное следствием время, находясь по адресу : г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 11, стр. 1 реализовал колонки JBL ON STAGE IIP White клиенту ООО «*****» К*****, получив от него в качестве оплаты за доставленный ему товар наличные денежные средства в общей сумме с учетом доставки 6219 рублей 00 коп., находясь по адресу : г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 4 реализовал цифровой фотоаппарат Nikon Coolpix клиенту ООО «*****» Ш*****, получив от него в качестве оплаты за доставленный ему товар наличные денежные средства в общей сумме с учетом доставки 7479 рублей 00 коп., находясь по адресу : г. Москва, Подольское ш-се, д. 8, к.5 реализовал фотобумагу Canon Easy Photo Pack E-P100 клиенту ООО «*****» З*****, получив от нее в качестве оплаты за доставленный ей товар наличные денежные средства в общей сумме с учетом доставки 4050 рублей 00 коп., находясь по адресу : г. Москва, Славянская пл., д. 2 реализовал клиенту ООО «*****» Г***** чистящий карандаш Lenspen LP-1, получив от него в качестве оплаты за доставленный ему товар наличные денежные средства в общей сумме с учетом доставки 889 рублей 00 коп., а всего получив 18637 рублей, которые в нарушение должностной инструкции в кассу ООО «*****» не сдал, а присвоил их себе, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению.

Подсудимый [REDACTED] согласился с предъявленным ему обвинением, добровольно и после консультации с адвокатом заявив ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознавая характер и последствия заявления такого ходатайства, которое судом, при отсутствии возражений со стороны государственного обвинителя и представителя потерпевшего было удовлетворено.

Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого [REDACTED] суд квалифицирует по ч.1 ст. 160 УК РФ как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, а также данные о личности виновного, который вину в совершении преступления признал полностью и в содеянном раскаялся, ранее не судим, признавая эти обстоятельства, смягчающими наказание. Вместе с тем, привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления средней тяжести, находясь в трудоспособном возрасте официально нигде не работает, не имеет постоянного и стабильного источника дохода, ущерб, причиненный преступлением до сих пор не возместил. А поэтому суд считает, что исправление [REDACTED] должно осуществляться в условиях, не связанных с его изоляцией от общества, применив при назначении наказания ст. 73 УК РФ.

Суд считает возможным удовлетворить гражданский иск потерпевшего ООО «*****» на сумму 18637 руб., поскольку требования гражданского истца основаны на законе и взыскать указанную сумму с подсудимого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 160 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ приговор в исполнение не приводить, а наказание, назначенное [REDACTED] считать условным, с испытательным сроком в течение 6 месяцев.

Гражданский иск ООО «*****» удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу ООО «*****» 18637 рублей 00 коп.

Меру пресечения [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Савеловский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его